

Préalable - une appréciation comparative de la pression du développement sur le patrimoine naturel et écologique



Agglomération de Montpellier - Saint Drézéry

À titre d'illustration, les densités résidentielles - population au km² et logement à l'hectare -, aux échelles respectives de la structure intercommunale¹ et de l'aire urbaine, sont comparées entre Montpellier et Grenoble, Nantes et Strasbourg :

	MONTPELLIER		GRENOBLE		NANTES		STRASBOURG	
	Communauté d'Agglomération de Montpellier	Aire urbaine 1999	Communauté d'Agglomération de Grenoble	Aire urbaine 1999	Communauté Urbaine de Nantes	Aire urbaine 1999	Communauté Urbaine de Strasbourg	Aire urbaine 1999
superficie (km ²)	424,21	1 438,12	309,85	1 567,92	523,35	2 228,29	306,00	1 351,52
population	372 316	459 434	397 549	514 559	554 478	709 754	451 240	612 104
densité de population (au km ²)	877,7	319,5	1 283,0	328,2	1 059,5	318,5	1 474,6	452,9
logements	191 177	231 252	180 032	235 350	253 233	312 013	212 785	273 622
densité de logement (à l'ha)	4,5	1,6	5,8	1,5	4,8	1,4	7,0	2,0



Métropole Nantes-Saint Nazaire - Vigneux de Bretagne



Agglomération de Grenoble - Vif

À l'échelle des structures intercommunales, les densités résidentielles à Montpellier sont significativement plus faibles que celles caractérisant Grenoble et plus encore Strasbourg.

De cette comparaison on peut déduire une question : n'existe-il pas des marges de manœuvre pour l'intensification du développement et de l'aménagement à l'échelle de la Communauté d'Agglomération de Montpellier ?



Communauté Urbaine de Strasbourg - Ammerschwihr

¹ La Communauté d'Agglomération de Montpellier pour Montpellier, les communautés urbaines (C.U.) pour Nantes et Strasbourg, la " Métro " pour Grenoble.